EL SOCIALISTA centroamericano

122

Segunda Quincena
Septiembre 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

!!Unidad del Magisterio Salvadoreño para frenar el divisionismo del gobierno de Funes!!





!! IMPULSEMOS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES!! MANTENGAMOS AL FNRP COMO UN FRENTE DE LUCHA



GUATEMALA.- Protestas evidencian crisis del sistema electoral.



NICARAGUA.- Crisis y bancarrota de la Seguridad Social.



LIBIA.- Fin de la guerra civil y peligros que acechan a la revolución.

ANTE LAS MANIOBRAS DEL FAPER, LA SALIDA SON LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

A raíz de la oscura maniobra de Andrés Pavón, de solicitar la inscripción del **Frente Amplio Político Electoral de la Resistencia (FAPER)**, ante el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** de Honduras, y ante la evidente confusión de siglas con el **Frente Amplio de la Resistencia Popular (FARP),** proyecto electoral que impulsa el ex presidente Zelaya, este ha convocado a quemarropa a una Asamblea Extraordinaria del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** para decidir el cambio de nombre.

La urgencia del cambio de nombre del FARP evidencia, una vez más, la sujeción del expresidente Zelaya al marco legal de la oligarquía. A pesar que las elecciones se realizaran hasta el año 2013, ni Zelaya ni la conducción del FNRP han planteado siquiera la necesidad de reformar la actual antidemocrática Ley Electoral de Honduras, para garantizar condiciones democráticas y justas en la futura contienda electoral.

Evidentemente, hay sectores que se han montado en la maniobra legalista del FAPER para forzar y acelerar la decisión de que el FNRP vaya con sus siglas a la contienda electoral, pasando por encima de un importante sector de la Resistencia que se opone rotundamente a convertir en estas circunstancias al FNRP en un partido político electoral.

Han surgido las más creativas propuestas de nombres para el proyecto electoral que impulsa Zelaya, pero el problema no son las siglas ni el nombre ni los símbolos del frente electoral.

Debido la aceptación del **Acuerdo de Cartagena** por parte de Zelaya y de la actual dirigencia del FNRP, tendremos que ir a dar la pelea en el terreno electoral, donde la burguesía y el imperialismo son fuertes y experimentados. Se produjo un cambio de la realidad, contra nuestra voluntad, y quedó muy claro que la crisis que vive Honduras se dirimiría en las urnas, y bajo las condiciones impuestas por los golpistas y quienes ahora tienen las riendas del poder. Esas son las condiciones políticas reales, actuales, y no las que quisiéramos tener.

La participación electoral es un asunto táctico para los socialistas centroamericanos. Si hay condiciones democráticas mínimas, los revolucionarios tenemos la obligación de agitar nuestro programa ante las amplias masas, tratando de convencerlas para lograr el anhelado cambio de refundar y reorganizar Honduras en beneficio de los más pobres. Esas condiciones democráticas todavía no existen en Honduras, donde periódicamente se matan periodistas y activistas de la Resistencia, donde hay grandes impedimentos legales para la inscripción de nuevos partidos políticos.

No nos cansaremos de insistir en que el problema central es con que política, programa y candidatos se participa en las elecciones, y bajo qué circunstancias los revolucionarios participamos en elecciones.

La izquierda de Honduras, se debate en el falso silogismo de participar como furgón de cola en el proyecto electoral de alianza con sectores empresariales que impulsa el presidente Zelaya, o no participar en el próximo proceso electoral, dejándolo el camino libre para que el proyecto "frente populista" engañe a las masas trabajadoras. Algunas organizaciones suspiran, sueñan, con tener diputados en el Congreso Nacional, y por ello claudican a esa nociva idea que se ha difundido en el ambiente político, que entre más amplia la alianza con otros sectores políticos, incluido los partidos patronales, más posibilidades de tomar el poder.

La dirigencia del FNRP debe convocar con tiempo a una amplia discusión para diseñar un **Plan de Lucha** contra los planes de hambre y de miseria del actual gobierno. Lo fundamental en cualquier lucha electoral es el Programa que define los puntos sobre los cuales llamaríamos al pueblo a votar en las próximas elecciones. El FNRP debe de dotarse de un programa revolucionario que nos permita defender las conquistas sociales y políticas que son puestas en peligro por la embestida económica del actual gobierno, así como el respeto a los derechos humanos y esclarecimiento de los asesinatos contra los miembros de la resistencia. En pocas palabras, el programa sobre la necesidad de instaurar la anhelada Asamblea Nacional Constituyente.

Es hora de abrir un debate sobre la conveniencia de impulsar **Candidaturas Independientes,** y no subordinar la organización amplia y democrática del FNRP, al proyecto político que impulsa el ex presidente Zelaya. Llamamos a las bases del FNRP, y especialmente a nuestros hermanos del **Espacio Refundacional**, a cerrar filas en la defensa del proyecto original del FNRP.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 24 de Septiembre de 2011

No. 122

Segunda quincena de Septiembrebre 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org

psoca_salvador@elsoca.org

psoca_honduras@elsoca.org

psoca_nicaragua@elsoca.org

psoca_costarica@elsoca.org



IMPORTANTE TRIUNFO DE EPA

Por Leonardo Ixim

En los últimos días el colectivo de **Estudiantes Por la Autonomía (EPA)**, se movilizó en función de exigir a las autoridades de la **Universidad San Carlos (USAC),** representadas en el **Consejo Superior Universitario (CSU),** la aprobación de las reformas a la ley orgánica que busca la restitución de los derechos estudiantiles perdidos tras el infame fallo de la **Corte de Constitucionalidad (CC)** que modifica la ley orgánica y elimina tales derechos.



Edificio de Rectoría de la USAC

La CC con su fallo impone un marco que termina por desarticular el espíritu en que fue concebida la ley orgánica promulgada en 1946. En tal coyuntura tanto docentes como estudiantes, por su vinculación académica y formadora, tenían una relación que debía estar expresada en el funcionamiento de las juntas directivas de la facultades. Pero a nuestro parecer esa vinculación que generó en buena parte de siglo pasado una universidad crítica al modelo capitalista neocolonial y que fue blanco de la represión de la dictadura, ha muerto. En la actualidad tanto docentes como estudiantes no tienen esa visión y a los primeros no les interesa formar profesionales críticos, sólo mantener sus privilegios salariales y prebendas políticas.

Tanto los vocales I como II, que son docentes y el primero además ejerce la función de decano su ausencia, tenían que ser electos tanto por docentes como por estudiantes, pero este fallo vino a cambiar la situación. Por lo tanto el colectivo EPA se movilizó y tomó por 54 días el campus central junto a otros campus de la USAC en el país. A raíz de esto se creó un acuerdo con el CSU para hacer dos mesas de trabajo, uno que restituya los derechos estudiantiles perdidos tras el fallo de la CC y otro que elabore los lineamientos generales de bases y metodología para un proceso integral de reforma universitaria.

La primera mesa tendría que haber elaborado el documento de reforma a la ley orgánica para la restitución de los derechos estudiantiles en enero de este año, pero muchos motivos entre los que sobresale la falta de consenso en lo que respecta a las reelecciones de los decanos, retrasaron la elaboración final del documento. Sin embargo en agosto el CSU recibió el producto de la mesa. Ahí nuevamente tuvo un leve retraso, pues incumpliendo los acuerdos firmados con EPA, los miembros de este órgano empezaron a discutir artículo por artículo tal documento.

Ante eso EPA se tomó la rectoría el 13 y 14 de septiembre, realizando plantones y mítines, para exigir al CSU que no retrasara aún más la aprobación de la reforma. Un argumento demagógico y cobarde esgrimido por los miembros de ese órgano, con el fin de no asumir su responsabilidad y lavarse las manos, fue si EPA, al presionar sabía del peligro que era enviar tal reforma al Congreso de la República "en manos de fuerzas enemigas de la universidad", como si muchos de los actuales miembros del CSU no lo fueran.

Las presiones lograron su cometido. El CSU aprobó el texto el miércoles 21 de septiembre. Se aprobó además una reelección para los decanos y la recién creada figura del vicedecano.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** saluda este pequeño pero importante triunfo de EPA en defensa de los derechos estudiantiles vulnerados por las políticas neoliberales impulsadas en la educación superior pública. Ahora es importante exigir al CSU su compromiso de enviarlo al Congreso, convocando a la comunidad universitaria para que vele por la aprobación integral del texto y que los diputados se limiten aprobar los cambios propuestos.

Desde el PSOCA creemos necesario impulsar un movimiento estudiantil y de reforma crítico del que EPA sea parte fundamental, para poner una contra tendencia a las políticas privatizadoras. Es importante que en la otra mesa de trabajo, la comisión multisectorial para la elaboración de las bases y metodología del proceso de reforma, elabore los lineamientos generales, pero neutralizando las pretensiones de sectores docentes acomodados organizados en la Coordinadora de Claustros, el Sindicato de Docentes e Investigadores y las propias autoridades, que con su visión conservadora no quieren cambios profundos en la universidad y pretenden mantener sus privilegios.

También es necesario, antes de entrar en el congreso de reforma, que se resuelva la participación de las unidades académicas que no tienen representación en el CSU, en la toma de decisiones políticas, administrativas y académicos de la U. Pero aún más importante es necesario involucrar a la comunidad universitaria y es tarea de las organizaciones críticas presionar a las autoridades para que pongan los recursos necesarios para tal cometido.

LO QUE SE ESCONDE TRAS EL CAMBIO DE NOMBRE DEL FARP:

¡EL FNRP DEBE SEGUIR SIENDO INDEPENDIENTE!

Por Gerson de la Rosa

José Manuel Zelaya Rosales, Coordinador General del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP),** durante el proceso de lucha contra el golpe de Estado y ahora bajo su retorno a Honduras, ha realizado abruptos giros con el objetivo de consolidar su proyecto político. En algunas ocasiones, se ha mostrado muy crítico y aparentemente revolucionario en su política, en otras ocasiones abraza su tradición burguesa y se sitúa en el respeto a la institucionalidad y la aparente calma.

Dos posturas, una sola estrategia electoral

La primera postura obedece a sus claras intenciones de presionar al régimen de Porfirio Lobo para establecer nuevos acuerdos políticos que beneficien sus intereses políticos. La segunda postura obedece a la estrategia de salvaguardar el sistema capitalista en crisis, en ese sentido es congruente con sus orígenes y su conciencia de clase. Prueba de ello, son las distintas negociaciones que ha establecido con los distintos agentes del sistema: Iglesia Católica, dirigentes de otros partidos, incluido por supuesto el propio Partido Liberal, de donde proviene.

Estas negociaciones se han realizado a espaldas de las masas, y en algunas de ellas, como en el **Acuerdo de Cartagena,** Zelaya entregó las banderas de lucha sin siquiera haber realizado las consultas pertinentes.

Los **Acuerdos de Caracas** y **Cartagena** aseguraron el retorno de Zelaya a Honduras y contribuyeron, bajo la venía del propio Coordinador y de la dirección política del FNRP, a estabilizar la situación de ascenso revolucionario abierta durante la lucha contra el golpe de Estado. Esta política conciliadora y de estrechas alianzas con el régimen de Porfirio Lobo permitió la estabilización del gobierno, y de esa manera se blanqueó el golpe de Estado que concluyó con el reconocimiento del régimen espurio por parte de la "comunidad internacional".

Existe descontento en las bases del FNRP

Las intenciones de Zelaya siempre fueron claras: presionar desde la movilización para después negociar. En el exilio mantuvo posiciones críticas y de un profundo cuestionamiento con el gobierno de Lobo Sosa, sin embargo, tras su llegada ha mantenido un cuidadoso silencio en los temas espinosos, se ha distanciado del camino de las movilizaciones, pero se mantiene activo en la estrategia de transformar la Resistencia en un partido electoral.



Sin duda alguna, el Coordinador General del FNRP goza de un enorme prestigio político, que ha utilizado hábilmente para imponerle al conjunto de la Resistencia una agenda electoral, suprimiendo la necesaria discusión interna y promoviendo su control dentro de los organismos del FNRP.

Evidentemente, las maniobras políticas y la exclusión de algunas organizaciones de los organismos políticos, especialmente de la izquierda que critica el giro electoral, ha determinado que un importante sector manifieste sus desacuerdos con la política antidemocrática y entreguista de la dirección.

El Espacio Refundacional

En este contexto de desnaturalización del proyecto original del FNRP y de reiteradas desviaciones de la dirección en su afán de controlar los aparatos de la Resistencia, surgió el **Espacio Refundacional** al interior del FNRP, como una alianza amplia y democrática de la mayoría de las organizaciones de Izquierda de Honduras, en la que participa por supuesto el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).**

El Espacio Refundacional se propuso rescatar la democracia interna dentro del FNRP y luchar contra las imposiciones arbitrarias, vinieran de donde vinieran. En alguna medida, el **Espacio Refundacional** ha jugado un papel progresivo y de contrapeso a esa desastrosa orientación de priorizar las tácticas electorales por encima de la lucha contra el gobierno. Sin embargo, al pasar los días y acercarse las elecciones hemos observado que algunos sectores han empezado a establecer informales relaciones con el **Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP),** tal como quedó evidenciado en la asamblea del día



sábado 17 de septiembre, donde asistieron algunos de los dirigentes de organizaciones del **Espacio Refundacional**, avalando y legitimando con su presencia la reconversión del FNRP en FARP. Algunos compañeros y compañeras se resienten con nuestras críticas y llamados de alerta, pero sin critica fraternal no hay acción revolucionara

La maniobra de la creación del FAPER

El descontento de un sector importante del FNRP ha determinado un nuevo giro político del ex presidente Manuel Zelaya Rosales. Antes las criticas cada vez más intensas a la transformación del FNRP en partido electoral, Zelaya ha planteado la necesidad de atraer a todas las corrientes políticas y sociales que convergen al interior del FNRP.

Recientemente, Andrés Pavón, reconocido defensor de los derechos humanos en Honduras, fiel colaborador de Zelaya cuando este fue Presidente, solicitó formalmente la inscripción ante el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** del proyecto conocido por sus siglas como **Frente Amplio Político Electoral en Resistencia (FAPER).** ¿Cómo fue posible que un público y reconocido simpatizante de Zelaya impulsara un proyecto electoral diferente al de su líder? Llama mucho la atención que las siglas del FAPER se parecen a las del **Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP)** que impulsa directamente el ex presidente Zelaya.

Debido a la confusión que puede causar las siglas parecidas, el ex presidente Zelaya ha anunciado que el FARP -- del cual es también su coordinador general- se inscribirá con otro nombre en el TSE ya no el día 3 sino hasta el 30 de Octubre, como lo había anunciado en un principio. La decisión fue adoptada luego de una reunión celebrada entre las comisiones políticas del FARP y del FAPER, en la residencia de Enrique Flores Lanza, en la colonia Miraflores, en Tegucigalpa. Zelaya invitó al FAPER a unirse como corriente interna dentro del FNRP y presentarse como un solo partido en los futuros comicios. Todavía no hay acuerdos pero las negociaciones continúan. ¿Estamos ante una maniobra de Pavón para negociar una cuota de las candidaturas unificadas o ante una real división?

El cambio de nombre del FARP se determinará el próximo 25 de septiembre en una asamblea extraordinaria del FNRP a realizarse en Siguatepeque, Comayagua, o sea en menos de 48 horas. La posible inscripción rápida y prematura del FAPER está sirviendo como chantaje sobre la base de la Resistencia que se ha opuesto a que las siglas del FNRP sean utilizadas en las próximas elecciones. Cada vez más se oyen voces que solicitan que el FARP cambie sus siglas por las del propio FNRP

Andrés Pavón insiste en que el FAPER se inscribirá como partido independiente el 30 de septiembre y que, como nacieron antes que FARP, les asiste el derecho de utilizar el nombre de la Resistencia. De acuerdo a la antidemocrática Ley Electoral no se pueden inscribir dos instituciones políticas con identificaciones similares (ambas se denominan Frentes en Resistencia) por lo que una de las dos debe transformar su denominación como es conocida.

"*Nuestra preocupación es no tener ningún problema y nada que pueda obstaculizar el proceso de inscripción del FARP y hacerlo como lo marca la ley y la Constitución de la República (…) Habíamos analizado que el FAPER se convirtiera en una corriente del Frente Amplio pero Pavón ya confirmó que será un partido más y le respetamos la decisión"*, comentó Zelaya en rueda de prensa. (El Tiempo, 22/09/2011)

Por una política electoral revolucionaria

Resulta evidente que la intención de este giro repentino es utilizar las siglas del FNRP. En ese sentido, la maniobra de Pavón con la creación del FAPER, el cual no tiene el más mínimo arrastre popular, pretende facilitar el asalto final de los Liberales en Resistencia sobre la fortaleza sindical y popular del FNRP.

Es por ello que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a todas las organizaciones sindicales, gremiales, estudiantiles, de pobladores y de izquierda que conforman al FNRP, a analizar lo que se esconde detrás de la propuesta de cambio del nombre del FARP.

Lejos de modificar el nombre, la dirigencia del FNRP debe convocar con tiempo a una amplia discusión para diseñar un Plan de Lucha contra los planes de hambre y de miseria del actual gobierno. El cambio de nombre no modifica la naturaleza política de una organización. El hábito no hace al monje. Lo fundamental en cualquier lucha electoral es el **Programa** que define los puntos sobre los cuales llamaríamos al pueblo a votar en las próximas elecciones. El FNRP debe de dotarse de un programa revolucionario que nos permita defender las conquistas sociales y políticas que son puestas en peligro por la embestida económica del actual gobierno, así como el respeto a los derechos humanos y esclarecimiento de los asesinatos contra los miembros de la resistencia. En pocas palabras, el programa sobre la necesidad de instaurar la anhelada Asamblea Nacional Constituyente.

Debemos impulsar candidaturas independientes

EL problema no son las siglas, tampoco son las elecciones, sino con que política y con qué programa vamos a las elecciones, que tipo de gobierno proponemos, quienes lo deben encabezar, como cambiar la situación de pobreza y violencia en Honduras, etc. Ya existe la experiencia de las candidaturas independientes. Se debe crear una lista nacional de candidaturas independientes, que serían las listas dela resistencia, manteniendo el proyecto original del FNRP como un frente de lucha amplio de los sectores sindicales, populares y de izquierda

La convocatoria apresurada de una Asamblea Extraordinaria para el 25 de Septiembre, donde se definiría el cambio de nombre del FARP, no resuelve el problema de fondo, sino más bien causará un profundo daño en las filas de la Resistencia, porque estaríamos ante una nueva imposición facilitada con la sucia maniobra del FAPER de Andrés Pavón.

Nuevamente, desde el PSOCA exhortamos a nuestros hermanos del Espacio Refundacional a cerrar filas en la defensa del proyecto original del FNRP, como un proyecto popular y de izquierda. Si la mayoría de las bases del FNRP acepta participar en las próximas elecciones, se deben impulsar candidaturas independientes, llevando como candidatos a los dirigentes más destacados en las luchas, electos democráticamente en procesos en donde las bases discutan y decidan. Ese es el camino de la victoria sobre los golpistas!!

RESULTADOS Y CRISIS EVIDENTE DEL SISTEMA ELECTORAL

Por Armando Tezucún

A trece días de las elecciones el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** aún no ha dado a conocer los resultados definitivos. El 23 de septiembre anunció que en cinco días divulgará los datos finales, pues aún falta por fiscalizar actas de algunos municipios. Lo cierto es que desde el día siguiente a la realización de los comicios estallaron una serie de conflictos en las municipalidades en torno a la elección de los alcaldes que hace ver que definitivamente algo no funcionó.

Conflictividad en las elecciones de alcaldías

Los partidos burgueses proceden de forma poco honesta al momento de escoger sus candidatos a alcaldes en el interior. El procedimiento es pactar y llegar a acuerdos con los líderes y caciques locales, ofreciéndoles prebendas y apoyo. Estos caciques por lo general están involucrados en el enriquecimiento ilícito por corrupción, crimen organizado o narcotráfico. Así, en muchas localidades tenemos alcaldes que se reeligen varias veces, que cambian de partido según su conveniencia o conforman verdaderos bloques de poder detrás de las alcaldías.

Este sistema fue el causante del descontento generalizado que se extendió por todo el país a partir del 12 de septiembre. Quema de alcaldías, destrucción y robo de boletas y urnas electorales, enfrentamientos con la policía, bloqueos de vías públicas, marchas y manifestaciones de protesta, plantones, amenazas de muerte contra las Juntas Electorales Departamentales, alcaldes reelectos o recién electos huyendo para salvar el pellejo, acarreo de gente de otros lugares para votar en municipios a los que no pertenecen, boletas electorales llenas encontradas en basureros o ríos de aguas negras, alteración de actas. Lo curioso es que las denuncias no son en contra de un solo partido. Una agrupación que es rechazada por fraude en un municipio encabeza las protestas en otro. La impresión es que los mismos partidos políticos no tienen el control de los poderes locales afiliados a ellos. Para el día 13 habían ocurrido disturbios en 70 municipios.

Hasta ahora el TSE ha recibido 130 impugnaciones de los resultados electorales procedentes de todo el país, casi la tercera parte de los municipios. Ya fueron rechazadas 92 y 38 están por resolverse (Prensa Libre 22/9/11).

El sistema corrupto de los partidos burgueses, que en las municipalidades se alían con los poderes que viven la corrupción, el narcotráfico y los negocios al margen de la ley tiene su complemento en una Ley Electoral y de Partidos Políticos en extremo débil.



Vecinos de El Tejar protestan por resultados electorales

La debilidad de la ley electoral

Este proceso electoral evidenció que el TSE se encuentra maniatado por una ley hecha a la medida por los diputados del Congreso para beneficio de los propios partidos burgueses.

En un país con tanta pobreza como Guatemala resulta vergonzoso que los partidos gasten millones de quetzales en campañas que duran meses. El período oficial de campaña debería ser reducido al igual que la inversión permitida. Pero además el TSE debería tener recursos legales para sancionar a los partidos que no cumplen la ley. Muchos partidos empezaron sus campañas antes de la apertura oficial y superaron con creces el techo de gasto permitido. La máxima sanción de que dispone el TSE es una multa de US$ 125, que fue impuesta a varios de los partidos pero la mayoría apelaron y no la han cancelado.

Los partidos UNE-GANA, Patriota y Líder fueron los que más violentaron la ley electoral, invirtiendo en su campaña mucho más de los Q 48 millones permitidos por el TSE. Según la organización Acción Ciudadana, el PP gastó Q 90.8 millones en la primera vuelta, la Une-Gana Q 59.5 millones y Líder Q 50.6 millones (Prensa Libre 23/9/11). De acuerdo a estos datos, los dos partidos que van a la segunda vuelta, PP y Líder, ya no pueden hacer campaña, sin embargo ambos niegan que hayan gastado tanto y continúan su propaganda.

Denunciamos este proceso electoral como una total burla contra el pueblo por parte de los partidos de la burguesía, que han cometido fraudes con el mayor descaro y sin ninguna vergüenza han irrespetado una ley electoral ya de por si débil y deficiente.



Los resultados de la izquierda reformista

Los partidos de la izquierda agrupados en el Frente Amplio, como era de esperarse, tuvieron resultados modestos. Según datos preliminares del TSE, el FA tuvo un 3.27% de los votos, para la candidatura presidencial, para un total de 146,287. Además, obtuvo 5 alcaldías, 3 diputados al Congreso y uno al Parlamento Centroamericano.

Esto representa un pequeño avance con respecto a las elecciones de 2007, cuando la ANN y URNG-Maíz, cada una por su lado, sumaron 2.20% de los votos. En esa misma elección Rigoberta Menchú, de Winaq logró el 3.09% de los votos, cuando compitió en alianza con Encuentro Por Guatemala. Aparentemente el magro avance puede ser a causa de la alianza con Menchú, pero en todo caso, esta alianza significó un pequeño giro a la derecha, un discurso cada vez más flojo y menos beligerante, un alejamiento de las luchas reales y apremiantes de las masas oprimidas, y un reforzamiento de los métodos autoritarios y verticalistas de esta izquierda reformista ex guerrillera.

El Frente Amplio no estuvo exento de ataques y fraudes en su contra. Según denunció Ada Valenzuela, candidata a diputada por el FA en Villa Nueva, las dependencias del TSE impidieron la inscripción de candidaturas del FA en 26 distritos, incluyendo la de Ada y la de Ángel Sánchez para la alcaldía de la capital, utilizando argucias legales, mientras sí aceptaban a candidatos sin finiquitos, con prohibiciones constitucionales o acusados de graves delitos (Ada Valenzuela, carta a Villa Nueva 6/9/11).

El 21 de septiembre, la Secretaría de Comunicación de URNG-Maíz de Huehuetenango denunció el cambio en el cómputo de votos obtenidos por Walter Félix, quien ganó una diputación por ese departamento. El 13 de septiembre la Junta Electoral Departamental anunció que Félix había obtenido 19,982 votos, con lo que ganó la diputación. Sin embargo, el día 20, en la página oficial del TSE apareció con 19,904 votos, por lo que perdía la diputación beneficiándose el candidato del Partido Patriota. Con ellos el FA perdería una de las tres diputaciones al Congreso que había ganado.

Este no es el único revés para el FA. Dentro del reacomodo de los partidos burgueses en torno a las dos candidaturas que van a la segunda vuelta, el 18 de septiembre Manuel Baldizón anunció el respaldo de tres alcaldes y un diputado electos por URNG-Maíz. Los alcaldes de Tacaná, Tajumulco y Sibinal, del departamento de San Marcos, así como el diputado Carlos Mejía del mismo departamento, anunciaron que apoyarían la candidatura de Baldizón, al parecer porque coinciden en la búsqueda del desarrollo de las comunidades (Prensa Libre 18/9/11). El 19, el Comité Ejecutivo Nacional de URNG-Maiz en un comunicado desconoció y desautorizó tal apoyo, reiterando que va a consensuar con el resto de agrupaciones que conforman el Frente Amplio su postura ante la segunda vuelta electoral.



Vecinos piden repetir elecciones a alcalde en Santa Lucía Milpas Altas

La postura de Mejía y los tres alcaldes marquenses revela la debilidad ideológica de la izquierda reformista. Frente a la segunda vuelta a disputarse entre el Partido Patriota y Líder no pocos compañeros que se definen de izquierda se creen obligados a votar por el "mal menor" o el "menos malo". Algunos incluso instan a que escojamos al más nacionalista, al que está más a favor de la reformas sociales, etc. Debemos diferenciar claramente entre el bando de la burguesía y el bando de los oprimidos.

Voto nulo en la segunda vuelta

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamó en la primera vuelta al voto crítico por el Frente Amplio porque no representa los intereses de ninguna burguesía y por su programa democrático. Pero tanto Pérez Molina como Baldizón representan al enemigo de clase. Con variantes, con diferencias. El candidato del PP tiene un pasado militar y represor; Baldizón encarna el enriquecimiento mediante la corrupción y el crimen organizado. Además recordemos que cuando fue denunciado por estudiantes universitarios peteneros por apropiarse ilícitamente de terrenos costeros del lago de Petén Itzá, los calumnió y los encarceló injustamente durante varios meses. Baldizón es tan represor como Pérez Molina.

No debemos escoger entre dos representantes de nuestros adversarios de clase. Por ello reiteramos nuestro llamado al voto nulo en la segunda vuelta electoral. La tarea primordial es fortalecer las luchas y las organizaciones de los oprimidos mediante la conformación de un frente unitario de lucha de los trabajadores, campesinos, indígenas, estudiantes, trabajadores desempleados e informales.

EL MAGISTERIO DEBE ROMPER CON LA POLÍTICA DIVISIONISTA DEL GOBIERNO

Por Germán Aquino

Las medidas de presión por parte de los docentes salvadoreños para exigir el pago retroactivo del aumento salarial el cual debió hacerse desde inicios del año 2011 han continuado, el gobierno ha anunciado medidas represivas, lo cual para solo se compara a las declaraciones intimidatorias realizadas por los gobierno de las derechas tradicionales.

Maestros realizan ejercicio democrático y llamado a huelga nacional

En cumplimiento de lo planificado cientos de docentes de diferentes centros educativos acudieron al llamado de movilización el día 12 de septiembre del presente año, en donde sometieron a votación el hecho de irse a huelga, la cual fue aprobada por las mayorías de los docentes asistentes.

El mismo día en que se realizaba la marcha sobrevolaron aviones de guerra y helicópteros; aunque el gobierno busque justificar dicha medida con el argumento de los preparativos de la celebración de la "independencia", dicha acción no tiene justificante, ya que a sabiendas que ese día se realizaba la marcha de protesta, bien pudo postergar dichos preparativos; queda claro el fin era infundir terror a las personas que se estaban manifestando, así mismo según denuncias de docentes la **Policía Nacional Civil (PNC)** estuvo reteniendo y revisando los buses en los cuales se movilizaban docentes de otros departamentos.



Maestros luchan por pago de aumentos salariales y en defensa de la educación

El gobierno hace ver que los docentes no quieren dialogar y que solo están luchando de cara al pago de aumento de salario, contrario a ello, Luis Mario López, secretario general de **Bases Magisteriales,** ha expresado "*que tienen la voluntad política para entablar una mesa de diálogo que aporte soluciones viables al problema de los docentes y de la educación… se presentará por primera vez una propuesta integral de Educación. Ésta no solo abarca los aumentos de salarios sino también problemas educativos que atraviesa el país en el tema de la educación*", recalcó. Además que el país no tiene calidad educativa desde hace muchos años "*y no es por culpa de los maestros sino del Sistema*". Los docentes aseguran que la educación requiere un cambio, pero para iniciarlo, se tiene que comenzar con unos maestros que tengan una buena remuneración" (El Mundo, 19/09/2011).

¿Con quién está ANDES, CODINES, y SITADMES?

En ocasión de la movilización realizada 25 de agosto por ANDES, CODINES, y SITADMES, frente al Ministerio de Hacienda, dichas organizaciones entregaron al Ministro Cáceres un pliego de peticiones para revisar el presupuesto 2012, incluyendo el incremento salarial y pago retroactivo del mismo, la posición de Cáceres, fue "*Yo no hablaría la retroactividad porque la Ley no contempla la retroactividad, … Nosotros les dijimos: en este presupuesto no se puede hacer nada, juntémonos en la negociación del (artículo) 33 y ahí carguemos un poco el (artículo) 34 para que salgan compensados"* (El Mundo, 26/08/2011).

Israel Montano, secretario de ANDES, en su momento declaró que "*aceptan que el pago de los seis meses pendientes se fije en el presupuesto 2012,…Creo que es entendible y hemos dicho que la otra semana es la reunión en Casa Presidencial..*" (El Mundo, 26/08/2011), por lo anterior en **El Socialista Centroamericano No**

121 planteamos que "*aparentemente hay un acuerdo entre el gobierno de Funes y la dirigencia de ANDES, que divide la lucha"*.

Ahora se puede decir que dicha política divisionista, con la cual el gobierno busca restarle fuerza a lucha de los docentes, es una realidad. En la reunión sostenida el día 19 entre representantes del gobierno y las demás gremiales de docentes; representantes de ANDES 21 de Junio, CODINES y SITADMES firmaron… un acuerdo con el Ejecutivo para que la exigencia de la retroactividad de incremento salarial del 6% y 10% sea aplicada en abril y julio de 2012 (LPG, 20/09/2011), la aceptación de dicho acuerdo, es una explicación que las bases o miembros de las organizaciones deben exigir a sus representantes.

Roberto Lorenzana, secretario de comunicaciones del FMLN, expreso que ANDES respecto a la lucha por el aumento salarial se encuentran divididos quien cree que en ANDES hay una disputa interna para ver quiénes serán las nuevas autoridades. Y en ese debate se está usando el tema del incremento salarial como campaña. *"Algunos dirigentes han sido empujados porque creen que pueden ser desplazados al no participar en la lucha reivindicativa*" (El Mundo, 20/09/2011). Por ello consideramos que las bases de ANDES deben unirse de cara a la lucha por el pago retroactivo del aumento salarial, en la lucha por beneficio de todo el sector docente y en defensa de la educación.

Organizaciones rechazan acuerdo con el gobierno

Manuel Molina, secretario general de SIMEDUCO, refiere que la no aceptación del acuerdo se debió a que el Gobierno acordó por anticipado con las tres primeras gremiales (ANDES, CODINES, y SITADMES) la propuesta que fue presentada… en la mesa de negociación… aseguro que dicha propuesta también fue discutida con el partido FMLN,…"*Se habían puesto de acuerdo en que el Gobierno nos pague el retroactivo en calidad de bono en abril y julio del año 2012, 50% y 50%"*. (LPG, 20/09/2011).

El secretario general de **Bases Magisteriales**, Luis Mario López, considera que "*Se repitió la misma historia. La negociación salarial no está resuelta y está dividida en dos partes, la retroactividad y el cumplimiento del artículo 33…Bases Magisteriales presentó que la retroactividad se presentara con el salario de enero, el vicepresidente hizo la propuesta de hacerlo en dos entregas, en abril y julio… aseguró que ellos siempre han rechazado ese acuerdo y han hecho otros planteamientos que el Gobierno no ha aceptado. Andes 21 de Junio, CODINES y SITADMES lo aceptaron y firmaron. Lo rechazamos porque la negociación del 33 será igual, esto solo ha sido la preparación. Probablemente a muchos maestros les alegre, pero esto solo es el colchón para dividir los diferenciales del 10% y 14%, que son montos mayores a los negociados hoy…La propuesta de Bases es que con el presupuesto de 2012 se aplique 10% de mejoría salarial a todos los maestros y el 4% restante a partir del salario de enero de 2013*". (LPG, 20/09/2011).

Organizaciones docentes prometen continuar la lucha

Solo el hecho de permitirle al gobierno pagar hasta en marzo del próximo año lo que debió pagar a inicio de este año, tiene que ser motivo de descontento y rechazo, ya que cuando al docente como al igual que toda la clase trabajadora le toca pagar el recibido de agua, energía eléctrica, etc. no le dan prorroga y si no paga un mes le cobran intereses y si no paga dos le suspenden el servicio, ahora por qué ser complaciente con el gobierno, existe razón para que los docentes continúen con las acciones de protestas en por ello que Francisco Zelada, secretario de organización de SIMEDUCO, ha confirmado como medida de presión el clausurar el año lectivo 2011 a finales de septiembre y el cierre de fronteras anunciado para el 30 de septiembre, a pesar que muchos ya tildan dicha medida de subversiva para el caso de la derecha.

Por otra parte, Roberto Lorenzana, del FMLN, expresa que dichas medidas son en apoyo a la derecha ARENERA manifestando que "*Si tratamos de bloquear la gestión del Gobierno, si tratamos de bloquear la gestión del Ministerio mejor evaluado por el pueblo salvadoreño, estamos trabajando para que estos proyectos den marcha atrás, que es al final lo que quiere ARENA*" (El Mundo, 20/09/2011

El gobierno puede implementar medidas para generar recursos

El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN argumenta que el estado no cuenta con los recursos para solventar las demandas; el hecho que diga no contar con dinero no significa que no posean o que no existen los mecanismos para exigirle a los ricos que sean ellos quienes aporten dichos recursos, el Estado no podrá tener dinero pero los oligarcas y burgueses si, agregado ello también existen muchas empresas estatales que ahora se encuentran en manos privadas, las cuales el Estado tendría que recuperar y de esta manera las ganancias que van a manos privadas entrarían a las arcas de Estado de igual manera podría hacer que muchas empresas privadas sean estatizadas y pasen bajo el control de los trabajadores.

Unidad y huelga general

El que el gobierno haya logrado que ANDES 21 de Junio, CODINES y SITADMES apoyaran su propuesta, es un clara política divisionista mediante la cual buscan restarle fuerza a las luchas del sector docente, de esta manera el gobierno pretende debilitar a los trabajadores del sector docente para facilitar la implementación de posibles medidas neoliberales y recetas dictadas por los organismos financieros multinacionales y de la misma empresa privada que buscan reducir los gastos del estado, lo cual podría ser el verdadero fin de dicha política.

Por lo cual el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que sola mediante la unidad en la acción de todos trabajadores del ramo de educación se puede derrotar la política divisionista del gobierno y así además de luchar por el bienestar de todos los docentes poder derrotar todo intento de implementación de medidas neoliberales en el área de educación. De igual manera, el PSOCA llama a todos los docentes y estudiantes para que desde los centros de estudios conformen comité de lucha de cara a defender una educación pública gratuita y calidad para todos.

LOS PELIGROS QUE ACECHAN A LA REVOLUCIÓN EN LIBIA

Por Orson Mojica

La lucha contra el régimen dictatorial y monárquico de Moamar Gadafi el Libia, el posterior estallido de la insurrección y la guerra civil, y la intervención imperialista de la OTAN a través de bombardeos, ha provocado la división de la izquierda en Centroamérica y el mundo.



División en la izquierda

Por un lado, están quienes apoyaron incondicionalmente al régimen de Gadafi, por considerar que los ataques de la OTAN confirmaban la teoría de una gran conspiración del imperialismo en su contra, para apropiarse del petróleo en detrimento de la nación libia. Por el otro lado, están quienes apoyaban la rebelión y la lucha por derrocar el régimen dictatorial y monárquico. En este amplio sector encontramos las más variadas posiciones, desde quienes apoyaron incondicionalmente la rebelión, cerrando los ojos ante los bombardeos de la OTAN y el carácter burgués y pro imperialista de la dirección del **Consejo Nacional de Transición (CNT),** hasta quienes consideraron un triunfo contra el imperialismo la derrota militar del sector gadafista.

Esta última posición no resiste la menor crítica, puesto que no se puede considerar un triunfo contra el imperialismo la caída calculada del régimen dictatorial y monárquico de Gadafi, planificada e implementada magistralmente por la alianza imperialista.

Rebelión y guerra civil

Obviamente, no se puede levantar una política revolucionaria en Libia, si no colocamos en un correcto orden las piezas de la realidad. En el último periodo, Gadafi mantuvo excelentes relaciones con los Estados Unidos y con todos los gobiernos de la Unión Europea, pero fue a raíz de la rebelión en Bengasi que las potencias imperialistas decidieron romper su amistad con su antiguo pero ahora incomodo aliado.

Gadafi se sintió, con justa razón, traicionado por sus aliados, pero este es el hecho fundamental que marcó la diferencia en la situación en Libia. Gadafi dejo de representar a la nación Libia, porque existían dos bandos que se enfrentaban a balazos por la conquista del poder. Cuando una guerra civil estalla, los revolucionarios no podemos hacer como el avestruz, ocultar nuestra cabeza en las calientes arenas del desierto libio. Obligatoriamente, tenemos que tomar una postura, y siempre nos inclinamos por el bando más progresivo, aquel que significaría un avance en relación a la monarquía de Gadafi. Obviamente, el secreto de la política revolucionaria es mantener la independencia política.

Pero en este punto fue donde precisamente muchas organizaciones izquierda cayeron en el pantano del oportunismo. Y no nos referimos a las que abiertamente o solapadamente apoyaron la intervención del imperialismo en Libia, sino a las organizaciones que le claudicaron a la monarquía de Gadafi, al hacerse del lado del dictador en contra de la rebelión popular.

La famosa cita de Trotsky

Algunas de estas organizaciones, para justificar su claudicación a la monarquía de Gadafi, se aferraron a una famosa expresión de Trotsky, en su discusión con el sindicalista mateo Fosa, en septiembre de 1938.

En esa ocasión, Trotsky afirmo lo siguiente: *"(…) En Brasil reina actualmente un régimen semifascista al que cualquier revolucionario sólo puede considerar con odio. Supongamos, empero, que el día de mañana Inglaterra entra en un conflicto militar con Brasil. ¿De qué lado se ubicará la clase obrera en este conflicto? En este caso, yo personalmente estaría junto al Brasil "fascista" contra la "democrática" Gran Bretaña. ¿Por qué? Porque no se trataría de un conflicto entre la democracia y el fascismo. Si Inglaterra ganara, pondría a otro fascista en Río de Janeiro y ataría al Brasil con dobles cadenas. Si por el contrario saliera triunfante Brasil, la conciencia nacional y democrática de este país cobraría un poderoso impulso que llevaría al derrocamiento de la dictadura de Vargas (Getulio, 1883-1954). Al mismo tiempo, la derrota de Inglaterra asestaría un buen golpe al imperialismo británico y daría un impulso al movimiento revolucionario del proletariado inglés. Realmente, hay que ser muy cabeza hueca para reducir los antagonismos y conflictos militares mundiales a la lucha entre fascismo y democracia. ¡Hay que saber descubrir a todos los explotadores, esclavistas y ladrones bajo las máscaras que se ocultan!".*

La cita de Trotsky es impecable. A simple vista, pareciera darles la razón a quienes apoyaron políticamente a la dictadura de Gadafi, contra la "conspiración" de las democracias imperialistas, pero si analizamos más detalladamente la situación veremos que no es así. Evidentemente, una situación concreta no se parece nunca a otra, aunque tenga similitudes.

En primer lugar, Trotsky se refería a una hipotética guerra de la nación-estado Brasil contra la potencia colonial e imperial de Inglaterra, no a un país desgarrado por la guerra civil que, por cierto, en el caso de Libia no la inició el imperialismo, sino la rebelión de las masas, y que los imperialistas se vieron obligados a romper con su incomodo aliado, para poder mantener el control político sobre el proceso insurreccional. La diferencia sustancial reside en que Gadafi dejó de representar a la nación en Libia en lucha contra el imperialismo, porque muchos años atrás él se había convertido en aliado del imperialismo mundial.

En segundo lugar, Trotsky está polemizando contra la idea falsa de



un enfrentamiento entre “fascismo” y “democracia”, es decir, desechaba el análisis superficial de otorgarle extremada importancia al régimen político con el cual domina la burguesía en los países atrasados o en las metrópolis imperialistas. Para Trotsky lo fundamental era la lucha real de las naciones atrasadas contra el imperialismo. En el hipotético caso que el Brasil semicolonial triunfara sobre la Inglaterra imperialista, esto significaría un avance de la lucha contra el imperialismo. El ejemplo está planteado de manera abstracta, para fines didácticos, pero bajo ninguna circunstancia Trotsky podía considerar el ejemplo de un país desgarrado por una guerra civil, porque evidentemente la repuesta política seria otra.

En tercer lugar, y esto es quizás lo más importante, Trotsky llamó a descubrir “a todos los explotadores, esclavistas y ladrones bajo las máscaras que se ocultan”. Por ello, quienes apoyaron políticamente a Gadafi, embellecieron la máscara de la dictadura. Tanto Gadafi como la conducción del CNT se peleaban para convertirse en el agente oficial de las potencias imperialistas, la diferencia radicaba en que en este último caso, las masas insurrectas se agrupaban, ante la ausencia de una dirección revolucionaria, bajo el traicionero manto del CNT.

Intervención imperialista y milicias populares

Una característica esencial y determinante de la guerra civil en Libia fue el surgimiento de milicias populares, compuesta en su mayoría por jóvenes. Los líderes militares del CNT, ex gadafistas conversos, se quejaron muchas veces del desorden imperante en las milicias populares.

Gadafi siempre tuvo ventaja militar sobre las milicias, creadas al calor de la insurrección. Gadafi contaba con un ejército regular, disciplinado y con mucho armamento proporcionado por las potencias imperialistas europeas. Por eso Gadafi siempre confió en la posibilidad de derrotar militarmente la rebelión, y con ello renegociar su amistad con las potencias imperialistas.

Estas, por su parte, diseñaron una estrategia militar basada en el debilitamiento de la capacidad ofensiva del ejército de Gadafi, por ello diseñaron una campaña de bombardeos muy puntuales, sobre aeropuertos, sistema de radares, bodegas militares, destrucción de armamento, etc. Al bombardear las posiciones de Gadafi, las potencias imperialistas dieron oxígeno a la rebelión, pero con ello, al mismo tiempo, comenzaron a copar su conducción, subordinándola a sus planes de contener la revolución desde adentro, es decir, desde su conducción. Esta estrategia no es nueva, ya la han aplicado en otros procesos como en Afganistán, cuando apoyaron las



guerrillas en contra de la intervención militar soviética, las cuales eran dirigidas por direcciones fundamentalistas islámicas, solo para citar uno de los ejemplos más relevantes.

CNT: conducción contrarrevolucionaria

Sin lugar a dudas, la dirección del CNT es una dirección burguesa, contrarrevolucionaria, que se ve obligada a ponerse al frente de la lucha contra Gadafi, por la rebelión de las masas. Eso implicaba una contradicción enorme, por un lado una dirección que se convirtió rápidamente en agente del imperialismo, y por el otro, más abajo en la sociedad libia, una enorme presión de masas, que quería derrocar a la dictadura monárquica de Gadafi.

Nunca, jamás, podemos confundir la dinámica de un proceso revolucionario con la naturaleza de clase de su dirección. Es casi una ley de la historia que las revoluciones estallan casi siempre bajo la conducción de direcciones burguesas, pequeño burguesas u oportunistas, y es en el desarrollo de la lucha que las direcciones revolucionarias, bajo una feroz lucha política, conquistas a las masas y encabezan conscientemente el proceso revolucionario. Libia no ha sido la excepción pero ha sido quizá uno de los casos más trágicos.

Ahora la lucha es contra el CNT

Aunque la guerra civil no ha terminado, y todavía se desconoce el paradero de Gadafi y su camarilla, todo indica que estamos ante un triunfo militar de los rebeldes sobre los gadafistas. La rápida caída de Tripoli en manos de los rebeldes, inclino el curso de la guerra a favor de la revolución.

Ante el bombardeo de la OTAN y el avance de la revolución, sectores de las fuerzas armadas de Gadafi se fueron pasando lentamente y en silencio al bando de la revolución. Este era el principal objetivo del imperialismo, y en cierta medida lo ha logrado: El Ejercito, Policía, fuerzas de seguridad de Gadafi, están intactas.

El principal objetivo del CNT es desarmar a las milicias populares, para retornar a la normalidad. Por ello, una vez concluida la guerra civil, la tarea número uno de cualquier revolucionario en Libia, es iniciar la lucha contra el gobierno pro imperialista del CNT. El enemigo principal ahora es el gobierno del CNT, el nuevo agente del imperialismo, pero sin aliarnos a los gadafistas, buscando siempre la independencia política de los trabajadores libios en la consumación de la revolución democrática

11 de Septiembre de 1973:

LA DERROTA DE LA UNIDAD POPULAR EN CHILE Y EL GOLPE DE ESTADO DE PINOCHET.

Por Aquiles Izaguirre

El 11 de septiembre se cumple un aniversario más del funesto golpe de Estado que derrocó al gobierno de Salvador Allende e instauró la dictadura de Augusto Pinochet. Muchas historias se cuentan sobre este acontecimiento, en la memoria de una generación quedó impregnado el destierro, las torturas y el asesinato de miles de chilenos que pagaron las consecuencias de la derrota de la Unidad Popular asestada por el golpe fascista. Pero la experiencia que nos legó la trágica historia de estos camaradas, es infinitamente valiosa para las futuras generaciones de revolucionarios, más aún, cuando en nuestro istmo se pregonan las virtudes de los Frentes Populares policlasistas confiando en sectores de la burguesía y las instituciones que defienden los intereses de las clases dominantes.



La Unidad Popular

El 4 de septiembre de 1970 Salvador Allende encabeza la victoria de la Unidad Popular en Chile con un 36,3% de los votos. La **Unidad Popular (UP)** nace en 1969. Esta UP fue conformada a finales de diciembre de 1969 como una coalición de varios partidos de izquierda y centro, como el **Partido Radical**, **Partido Socialista**, **Partido Comunista**, el **Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU)**, el Partido de **Izquierda Radical** y la **Acción Popular Independiente**, incorporándose la Izquierda Cristiana y el MAPU Obrero y Campesino. Asimismo se conformaron **Comités de Unidad Popular (CUP)** para los simpatizantes sin organización política definida.

La vía Chilena al socialismo

El triunfo de la UP vino aparejado con enormes ilusiones de las masas trabajadoras que tenían años luchando en contra los planes de ajustes de los gobiernos burgueses que precedieron a Allende. La UP llega al poder con un programa reformista que pregonaba que se podía construir el socialismo por la vía pacífica, es decir, confiar en el ESTADO BURGUÉS y sus INSTITUCIONES sin que las contradicciones entre explotados y explotadores llevaran a un estallido social.

Allende y la UP dejaron solidas las bases del Estado que les derrocaría, tal era la confianza de Allende en estas instituciones, que el 16 de junio de 1961, en un discurso alabaría al ejército chileno: *"Las Fuerzas Armadas de Chile son el pueblo con uniforme al margen de las contingencias políticas subalternas. No hay un hombre de las Fuerzas Armadas y Carabineros vinculado al latifundio, al monopolio, a las empresas mineras o a los bancos; son gentes modestas que viven de su trabajo y que además, muchas veces reciben menos remuneraciones que en muchas de las actividades particulares o públicas."*. (En Allende, su pensamiento político, recopilación de Ed. Granica, Bs. As., 1973, pág. 154)

La conciliación de clases

Como estamos viendo actualmente en Centroamérica, la UP se conforma con la "sólida creencia" que se puede llegar al poder por medio de elecciones con el apoyo de un sector de la burguesía que en algunos casos fue llamada burguesía nacionalista, o coloquialmente "menos mala". Estos postulados no son nuevos y para comprender el ¿Por qué? fue derrota de la UP y Allende, es necesario recordar que para 1971 y 1972 su gobierno aplica medidas reformistas que buscaban avanzar al socialismo a través de las reformas, entre ellas encontramos la nacionalización de la industria del cobre, incremento en los salarios, congelación de los precios de la canasta básica etc.

Todas estas pequeñas reformas van acrecentando las contradicciones entre la burguesía chilena y Allende. El panorama llevaría a plantearse como punto de inflexión para Allende y la UP, entre movilizar y a armar a los trabajadores contra la burguesía y el imperialismo, o que la burguesía y el ejército lo derrocaran con un golpe de Estado, desgraciadamente lo último fue lo que ocurrió. Para entender porque el gobierno de la UP miró impasible como se acercaba el golpe de Estado y no armó

a los trabajadores es necesario recordar que un sector de la burguesía chilena y sus partidos participaban dentro de la Unidad Popular, algunos como ministros del gobierno. Lógicamente si los tenía dentro de su gobierno, no haría nada contra ellos.

La UP desarma al pueblo

Como en muchos procesos históricos convulsivos, las direcciones a veces son rebasadas por el pueblo, que avanza instintivamente al socialismo, así sucedió en Cuba, la Rusia revolucionaria y en Chile. El triunfo de la UP desató luchas obreras y campesinas por todo chile acrecentando el divorcio entre Allende y un sector de la burguesía chilena, que junto al imperialismo Yanqui preparaban el golpe de Estado. Pero, ¿que hizo la UP y Allende para defenderse del golpe? A medida que el fascismo avanzaba, ellos siguieron manteniendo su compromiso con la burguesía, pacto que solo existía para la UP. Cuando las masas trataban de armarse contra la burguesía las direcciones reformistas y oportunistas del PC y del PS los llamaban a no "asustar" a la burguesía.

Antes del golpe de Estado el gobierno de Allende aprueba la ley de "desame general" que so pretexto de desarmar a las bandas fascistas terminó desarmando a las milicias obreras que combatían a los escuadrones fascistas, este golpe sería letal para la lucha contra el golpe de Estado ya que el propio gobierno se entregaba a las manos de burguesía y al imperialismo yanqui. Meses antes del golpe de Estado, Luis Corvalán, secretario general del Partido Comunista, mantendría la confianza letal a la burguesía y su ejército:"*Estoy seguro de que las Fuerzas Armadas, formando o no parte del gobierno, seguirán manteniendo su defensa, y respeto del Gobierno legítimamente constituido y, por lo tanto, sacan mal las cuentas aquellos que piensan que la salida de los militares del Gabinete les deja las puertas abiertas para lanzar, cuando les venga en gana, un movimiento sedicioso como el de octubre. Si tal cosa ocurriera, se encontrarán con una respuesta más enérgica de los trabajadores y el pueblo, y con la adhesión de las FFAA al gobierno del país...*" (Chile Hoy, 6 de abril de 1973).

Los cordones industriales.

Ante la convulsión de esa época, la clase obrera constituye un sector importante que pudo haber evitado el golpe, los cordones obreros fueron organismos de poder dual que se organizaron, lucharon y advirtieron contra el golpe



Pinochet a la cabeza de la Junta Militar en 1973

de Estado, pero Allende y su política de desarme los desmoralizo y los liquido, aunque lucharon valerosamente contra el Pinochet y su camarilla. Armando Cruces, presidente del Cordón Vicuña Mackenna terminó denunciando amargamente: "*Para los dirigentes del Cordón y para todos los trabajadores, este gabinete (de Allende con los militares) fue mirado como una traición a la clase obrera... Los militares en el Gobierno, igual que en octubre, son una garantía para los patrones... y no para la clase obrera... Por eso vemos esto como bastante peligroso, porque creemos que los allanamientos van a continuar y creemos que vamos a caer muchos trabajadores, todos los que estamos luchando en este momento por el poder popular...*" (Entrevista en Avanzada Socialista Nº 62, 16 de agosto de 1973)

El Golpe de Estado

En tanto Allende intentaba calmar a la burguesía y al imperialismo, estos tenían bien dibujado su esquema. Como reconocería Henry Kissinger, para preparar el golpe, Estados Unidos "estranguló" la economía de Chile iniciando una compleja operación de sabotaje a la producción, provocando escasez de alimentos en las ciudades. A su vez, el imperialismo financio la huelga de los camioneros que agudizo el problema ocasionando malestar político en las capas medias urbanas, las que dirigidas por la derecha fascista salieron a las calles, golpeando cacerolas, pidiéndole comida al gobierno.

La situación se fue politizando a medida que llegaba septiembre, la derecha salió a las calles, organizando manifestaciones, preparando las condiciones políticas para del golpe militar. Los estudiantes, trabajadores y campesinos también se manifestaron a favor del gobierno provocando choques callejeros que dejaron muertos y heridos.

Pero a pesar de la lucha y heroísmo de los trabajadores estudiantes y campesinos, el gobierno de Allende les aliso el camino al imperialismo la burguesía chilena y su principal aliado el ejército. Para el 11 de septiembre de 1963 se montan operativos militares en las principales ciudades de Chile, en especial en Santiago y Valparaíso, hasta que logran tomar la casa presidencial en donde Salvador Allende se suicida.

La triste historia del golpe de Estado en Chile es muy aleccionadora, sobre todo para las nuevas generaciones de revolucionarios, en palabras de Nahuel Moreno la victoria se pudo haber logrado pero para eso: "*El único camino de los trabajadores chilenos hacia el socialismo, es la revolución. La vanguardia obrera, estudiantil y campesina, sin hacer concesiones al reformismo de la Unidad Popular, debe desarrollar la movilización y organización de las masas por sus reivindicaciones económicas y políticas. Sobre esta base, y con los métodos de la lucha de clases, debe estar en primera fila en la de defensa del gobierno de Allende contra los ataques de la derecha y el golpe burgués imperialista, sin depositar la más mínima confianza en la dirección allendista. Este es el único método que garantizará lo conquistado: el otro, el de Allende, prepara derrotas a lo Perón o Torres*". (Nahuel Moreno, Un Documento Escandaloso)

A PROPÓSITO DE LA TRAMPOSA PROPUESTA DE REFORMA DEL INSS:

SEGURIDAD SOCIAL: UNA HISTORIA DE LATROCINIO A LA CLASE TRABAJADORA

Por Alex Burguess

En las últimas semanas se ha vuelto un debate público las futuras reformas al Régimen de Seguridad Social. Reformas vergonzosas y anti-obreras que el Gobierno Sandinista endosa, avala e impulsa, justificándose en la verdad a medias de que el INSS fue quebrado por los gobiernos "neoliberales", ya que tanto el primer gobierno sandinista, como el actual han sido coautores de la crisis campante del INSS.

La jornada de 8 horas y la Seguridad Social que garantizara un retiro digno, han sido dos triunfos históricos de la clase obrera dentro del capitalismo… En Nicaragua fue Luis Somoza (1957-1963) quien instituyó la Seguridad Social mediante la Constitución de 1950, como una concesión de la dictadura ante los reclamos de los trabajadores durante un periodo de bonanza económica. Hoy, 50 años después, la Seguridad Social está en "quiebra"… pero la causa no es reciente, es de vieja data.

Conquista e Inicios

Luis Somoza Debayle creó en 1955 la denominada Junta Nacional de Asistencia y Previsión Social y el Instituto Nacional de Seguridad Social. Mediante el Decreto Ejecutivo # 7 "Reglamento de la Seguridad Social" se estableció que para optar a la pensión de vejez se debía cotizar al Seguro Social durante 750 semanas y haber cumplido 60 años. El sistema estaba configurado para funcionar con los siguientes fondos: El Aporte Patronal (no mayor del 15% de la planilla); el aporte del Trabajador (no mayor al 10% de su remuneración) y la cuota estatal (25% de la suma calculada para mantener el sistema). En 1957 el INSS construye sus propias instalaciones, comenzando a brindar servicios de salud. "A lo largo de las dos décadas siguientes se desarrolló un sistema de pensiones contributivas que llegó a cubrir, a fines de los 70, a alrededor del 20 por 100 de la Población Económicamente Activa (PEA)". (ANTÓN PÉREZ, José Ignacio "Análisis Económico de la Reforma de la Seguridad Social en Nicaragua: Una Propuesta De Pensión No Contributiva En Nicaragua")



La Revolución: albores de la crisis

El Gobierno Revolucionario aprobó la Ley Orgánica de Seguridad Social y su Reglamento en 1982. El artículo 48 de la Ley, y 55 inciso "a" del Reglamento establecieron como requisitos para acceder a la Pensión de Vejez tener 60 años de edad y haber cotizado 750 semanas. El financiamiento del Régimen de Invalidez, Vejez, Muerte y Riesgos Profesionales se distribuyó así: Empleador 6.50% sobre planilla; Trabajador: 2.00 % sobre Remuneración; y Estado: 0.25%. Es evidente la claudicación del gobierno sandinista a los "empleadores", pues el porcentaje de aporte fue fijado en 2% contra el máximo de 15% que establecía la Ley anterior.

El INSS fue sometido a cambios cualitativos cuya mayor expresión fue la inclusión al sistema de pensionados de guerra (madres de héroes y mártires, pensiones de invalidez, etc.): "*En 1979, con la llegada al poder del gobierno sandinista se relajaron fuertemente las condiciones de acceso, lo que generó una expansión del número de pensionistas que introdujo severos problemas financieros en el INSS.*" (Ídem) La inclusión de las pensiones de guerra en principio es correcta, y la unificación tampoco es el origen de la crisis; sino más bien la política económica de tolerancia del gobierno con la burguesía (Economía Mixta), que terminaron descalabrando la economía en general.

Por otro lado, el INSS fue absorbido por Sistema Único de Salud (Decreto 5 del 8/08/1979). "*En la década de los años 80 (…) se creó el Sistema Nacional Único de Salud, tomando todos los recursos del MSP, INSS, las Juntas Locales de Asistencia y Previsión Social (JLAPS), la Junta Nacional de Asistencia y Previsión Social (JNAPS) para ser administrados por el Ministerio*





de Salud (MINSA), pasando a ser los únicos prestadores de servicios de salud." (Proyecto CAPUBPRIV, "La Contratación de Servicios de Salud Privados en el primer nivel de atención en América Central") Esto significó los servicios de salud general fueron "subsidiados" con las cotizaciones de los asegurados, en vez de que fuesen los impuestos de los burgueses y las nacionalizaciones.

Gobierno de Violeta Chamorro: el inicio del fin

El gobierno de Violeta Barrios de Chamorro, títere del imperialismo, aplicó al pie de la letra las "recetas" del Consenso de Washington. La Seguridad Social no escapó y en 1993 y ante la insostenibilidad del Sistema Único de Salud se impone una nueva "Política de Salud Pública": "*Para atender a la población trabajadora, el Instituto Nicaragüense de Seguridad Social, INSS, estableció en 1993 el modelo de Salud Previsional, cuyo principal objetivo es brindar al asegurado cotizante y sus dependientes atención médica ambulatoria y hospitalaria, orientada a dar: a) cobertura básica; b) calidad técnica aceptable; e) fácil accesibilidad; y, d) Oportunidad en la prestación del servicio*." (Análisis del Sector Salud, Diciembre 2003)

El modelo de Salud Previsional en los hechos significó TERCERIZAR los sistemas de atención en la salud para los asegurados dado que el INSS dejó de prestarlos por sus propios medios: "*Las Empresas Médicas Previsionales iniciaron sus actividades en 1993. Al comienzo, la relación contractual se establecía entre allegados al gobierno de turno, amigos y empresarios que deseaban incursionar en este novedoso modelo de salud desconocido por muchos pero que auguraba éxitos para todos. En el principio, el modelo formalizó relaciones contractuales con 151 empresas médicas en casi todo el país, de todos los tipos, tamaños y calidades; sin embargo en la actualidad solamente han quedado 49, de las cuales 10 son de origen público y 39 de origen privado. Se agruparon en la Cámara de Empresas Médicas para fortalecer su poder de negociación con el INSS.*" (Proyecto CAPUBPRIV Ob. Cit.)

En un plano macro, el "Ajuste Estructural" (léase privatizaciones) significó que una inmensa masa laboral fue a parar al desempleo: "*Producto de la implementación de estas políticas el Estado pasó de 290.000 a 107.000 empleados, de los cuales 68.000 eran miembros del ejército y 74.000 empleados de las empresas públicas cerradas. Fueron privatizadas, devueltas a sus antiguos propietarios o liquidadas 351 empresas agrupadas en la Corporación Nacional de Empresas Públicas, CORNAP; hay que señalar que el conjunto de estas empresas generaban el 30 por ciento del PIB. Los bancos estatales fueron recapitalizados con fondos del Banco Mundial y del BID. El Banco Inmobiliario fue cerrado. En la reestructuración de la banca nacional 5.600 empleados perdieron sus puestos de trabajo.*" (Ajuste Estructural y Desarrollo Rural en Nicaragua. Cuaderno de Investigación # 4. NITLAPAN) Así pues el creciente desempleo generado por los programas de re-estructuración supuso una reducción importante en el monto de las cotizaciones, arrojando a la mayoría de trabajadores a laborar en el sector informal.

Modelo "a la chilena"

En 1999, durante el Gobierno de Arnoldo Alemán, la Asamblea Legislativa siguiendo las directrices del BM y el BID aprobó la Ley 340 "Ley de Sistema de Ahorro para pensiones" copiando el "modelo chileno" de Seguridad social: "*Un sistema de capitalización individual obligatorio al que cada trabajador aportaría un 10,5 por 100 de su salario, de los cuales 7,5 se acumularían en su cuenta individual mientras que el 3 por 100 cubriría inicialmente costes de administración. Esto suponía aumentar la cotización del trabajador, anteriormente fijada en un 5,5 por 100, en más de un 90 por 100.*" (Antón Perez, Ob. Cit.) En este descarado sistema, el Estado era "liberado" de su obligación de aportar a la Seguridad Social, convirtiendo el aporte para vejez en una pueril cuenta bancaria.

Dicho sistema nunca fue puesto en práctica ya que en julio de 2004 durante el Gobierno de Enrique Bolaños se determinó que el Sistema era inviable para el Estado. El entonces Ministro de Hacienda, Eduardo Montiel, declaraba: "*El problema en Nicaragua es que a como se estructura la reforma, el INSS traslada parte los beneficios a las AFP, ellas cobran una comisión a los pensionados que va hasta el 28 por ciento de las cotizaciones para cubrir sus operaciones, eso está bien, pero si con esto al final no cubren el retiro del pensionado, entonces el Gobierno cubrirá una pensión mínima (…) Al inicio (el déficit) sería similar al costo de mantener otro Ministerio de Transporte, el costo este gobierno podría manejarlo en el sentido de que las reservas técnicas del INSS están para financiar los dos años y medio que le quedan, el problema le hubiera quedado al siguiente gobierno cuando no tuviera reservas*" (El Nuevo Diario.- 22/07/2004) La Ley 568 derogó el Sistema de Ahorro para Pensiones en Enero del 2006. En dicho año, en medio del pleito inter-burgués surgido entre el Presidente Enrique Bolaños y el bloque FSLN – PLC; éstos últimos aprueban en la Asamblea como medida de presión la Ley 539 "Ley de Seguridad Social" la que obligaba al Estado a un sinnúmero de beneficios económicos para con los Asegurados.

Una vez que el FSLN tomó el Gobierno en 2007, la implementación de dicha Ley le resultaba nocivo, y por medio del pacto con el PLC, los magistrados sandinistas y liberales en la Corte Suprema de Justicia procedieron a Declararla Inconstitucional por medio de la Sentencia Nº 1 del 10 de enero del 2008.

Reformas del Gobierno Sandinista

La catastrófica administración del INSS desde su génesis ha provocado su "iliquidez sistemática", lo que motivó al Gobierno Sandinista a aumentar en Enero de 2009 la cuota patronal, pasando de 15% calculado sobre planilla a un mísero 16%, es decir, un punto porcentual. Independientemente, la pavorosa crisis del INSS, agravada por la corrupción de todos los gobiernos de turno, es insostenible y ha generado que el gobierno de Ortega que se auto-proclama defensor de los pobres; se apreste a hacer algo que NINGÚN OTRO GOBIERNO BURGUÉS (liberal o sandinista) ha siquiera propuesto: modificar la edad para el retiro. La suerte está echada, y en los hombros de los trabajadores nicaragüenses está la tarea histórica de defender un derecho adquirido, aún y en contra de este gobierno, que a pesar de su discurso tiene un marcado corte neoliberal.

REFORMA A LA SEGURIDAD SOCIAL PARA EL 2012:

ESCLAVITUD "SOCIALISTA, CRISTIANA Y SOLIDARIA…."

Por Casandra García

La crisis financiera del INSS es por todos conocidos, así como sus causas: Saqueo de los recursos, mala planificación y actos de corrupción. Así como el abandono del modelo público de servicios de salud, que cedió en la década de los 90's del siglo pasado a la Tercerización. El flamante gobierno de Ortega ahora pretende imponer la medida más Neoliberal y hambreadora desde las privatizaciones en los 90: El aumento en la edad y de las cuotas semanales para la jubilación.

Según el gobierno, el colapso financiero del INSS es un hecho. ¿Qué significa esto? Que los fondos con que cuenta NO CUBREN LA PENSIÓN DE VEJEZ de la actual masa de asegurados y jubilados (pensionados), es decir que existe una "quiebra técnica". Hoy día, las pensiones de los jubilados se pagan con las cotizaciones de los trabajadores activos en vez de pagarse con los fondos que tales jubilados cotizaron en su vida laboral, lo que en los hechos crea una pirámide de costos insostenible a futuro.

De hecho, la "Propuesta de Fortalecimiento del Sistema de Pensiones del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social" (PF-SP-INSS de aquí en adelante) publicada por el actual gobierno, y fechada en Agosto de 2010 señala: "Este estudio proyecta que el Programa IVM se mantiene solvente hasta el año 2021 si es que no se incluyen en el estudio a los asegurados inactivos. Si se incluyen los asegurados inactivos las proyecciones sugieren que el programa se mantiene solvente hasta el año 2017." Es decir, a como están las cosas, a más tardar en 2021… el barco se hunde.

Propuesta Socialista, Solidaria... y Neoliberal

El FSLN publicó a medias la relacionada PF SP INSS dentro de la cual plantean 9 posibles soluciones a la crisis, unas más vergonzosas que otras, pero todas de corte neoliberal. Los brillantes consultores del gobierno no tienen pelos en la legua al "Recomendar": "*Incrementar el número de contribuciones para recibir una pensión hasta 30 años de contribuciones. Si el asegurado no cumple con el número mínimo de contribuciones, otorgarle una pensión proporcional.(…) En la actualidad el promedio de años cotizados entre los asegurados es de 24 años. Se analizó incrementar este número de años de cotizaciones a 35, pero se consideró que con doblar el número de*



años de cotizaciones de 15 a 30 es un buen comienzo. (…) Aumentar gradualmente la edad de jubilación de 60 a 65 años. Con esta medida se logra la retención de generación de pensiones por un período determinado, mejorando la posición financiera del INSS. Al informar con antelación de al menos 15 años, el asegurado puede prever la nueva edad de jubilación que establece el sistema y tomar medidas pertinentes."

La puñalada para la clase trabajadora es descarada y descomunal… los pocos trabajadores adscritos al INSS deberán DUPLICAR la cantidad de cotizaciones, pasando de 750 semanas requeridas (fijadas desde 1950) hasta 1,500. Es decir las 750 semanas que significaba cotizar (tener un trabajo formal) durante 15 años, se ven duplicadas a 1,500 semanas que requeriría tener un trabajo formal durante 30 AÑOS! Ni la dictadura somocista sometió el pueblo trabajador a tal esclavitud…

El FSLN que se rasga las vestiduras en la Plaza en nombre del "pueblo", sin ningún pudor defiende a capa y espada la propuesta. El propio Roberto López (Director del INSS y agente de confianza de Ortega) no se rubora al señalar: "*Lo beneficioso de los seis puntos es que el seguro social seguiría existiendo después del 2019 y lo beneficioso es que las pensiones seguirían siendo pagadas por el seguro social (…) lo conveniente es que ajustemos este sistema que a medida que el país vaya creciendo el seguro estará más sólido (…) Es decir que las personas que nacieron del año 1967 para atrás se seguirían jubilando a los 60 años, pero gradualmente las personas más jóvenes vendrían incrementando su edad de jubilación, de manera que para las personas que nacieron en el año 75 o más adelante, la edad de jubilación sería 65 años, lo que permitirá que haya un mayor número de cotizaciones y que además las personas puedan seguir laborando durante ese periodo de tiempo*" (El 19 digital, 25/11/2010)

La mano invisible del… ¡¡¡FMI!!!

La futura reforma al INSS esconde además una nueva claudicación de la burguesía sandinista al Fondo Monetario Internacional, que en los últimos 10 años ha abogado por una reforma que haga "viable" al INSS. Lo irónico de la historia, es que no será un gobierno de corte liberal (Barrios de Chamorro, Alemán o Bolaños) quien aplicará "la medicina" sino el gobierno del FSLN.

La comunión FSLN-FMI es evidente, el propio representante del FMI, Gabriel DiBellia ha reconocido: "*la reforma al sistema de seguridad social exige la búsqueda de consensos entre todos los actores involucrados, esto es, los trabajadores, el sector privado empresario y el gobierno. Esa búsqueda demanda conversaciones que llevan tiempo. Previo a esas conversaciones, estos sectores tendrán que analizar las propuestas, así como el diagnóstico en el cual se sustentan, lo que también llevará su tiempo*". (El Nuevo Diario.- 5/12/2010)

DiBellia sin tapujos considera al FSLN buen discípulo: "*La política macroeconómica ha seguido siendo prudente y se ha avanzado en la implementación de la agenda estructural.*





Creemos que existe un compromiso, no solo del gobierno, sino de la sociedad nicaragüense en general, con el mantenimiento de una situación macroeconómica estable, la cual es condición necesaria para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza." (Ídem)

Ante la presión del FMI, el sandinismo lo único que ha logrado "arrancarles" ha sido "postergar" la reforma hasta el año 2012, dado que sería catastrófica electoralmente para ellos implementarla en el 2011. Así lo reconoce el propio Asesor en Asuntos Económicos de Ortega, Bayardo Arce: "*les preguntamos: ¿están enloquecidos? ¿Quién hace una reforma tributaria en año electoral, si cualquiera ofrecerá cualquier cosa? Podemos discutirla, y también la del INSS, pero en 2012. Los empresarios nos apoyaron, y el Fondo lo aceptó*" (El Nuevo Diario.-24/08/2011)

¿Y la burguesía?.. "Bien, gracias"

Dentro de la vergonzosa propuesta del gobierno no se propone "sacrificio" alguno para la burguesía nacional, ni vía contribución del INSS (que es del 16% sobre planilla) ni vía impuestos; mucho menos acciones para cobrar las cotizaciones que los empleadores retienen a los trabajadores y que de forma criminal no son enteradas en el INSS. Igualmente la burguesía sandinista tampoco pretende como dirigente del Estado pagar al INSS la sempiterna deuda que aquél posee. En 2006 el entonces Ministro de Hacienda, Mario Flores, reconocía que la deuda para con el INSS del Estado ascendía a: "C$6,034 millones a la fecha del 13 de noviembre del 2006, lo que equivale a U$ 337.33 millones al cambio del día" (El Nuevo Diario.- 4/11/2010)

Verdadera Esclavitud

La propuesta del FSLN es un ataque directo a la clase trabajadora. Según datos del Banco Central de Nicaragua –BCN- (Nicaragua en Cifras. Año 2010) la Población Económicamente Activa de Nicaragua es de: 3, 940,800 de personas, de las cuales a Julio de 2011 al INSS cotizan únicamente 578,241 (Informe Trimestral.- Página web del BCN), es decir sólo el 14.67 % de la PEA posee un trabajo formal, los demás nicaragüenses se encuentran en el desempleo o en la informalidad.

De acuerdo al informe del BCN (2010) la expectativa de vida de los nicaragüenses para el período 2010-2015 es de 74.5 años. Con respecto a salarios, tenemos que el salario mínimo a la fecha de hoy es para Agricultura, silvicultura, caza y pesca: C$ 2,317.00 (US $ 102.21); Minas y canteras: C$ 9,737.00 (US $ 429.54); Industria manufacturera: C$ 4,715.2 (US $ 208.01); Electricidad, gas y agua: C$ 4,828.00 (US $ 371.79); Construcción: C$ 5,012.50 (US $ 221.12); Comercio: C$ 8,045.30 (US $ 354.91). Todos ellos muy lejos de los C$ 9,861.91 (US $ 435.05) que cuesta la Canasta Básica.



Así pues, que en resumidas cuentas, el FSLN pretende imponer una "esclavitud asalariada al cuadrado", donde los que aspiren a una miserable pensión de jubilación, debemos trabajar treinta años y no en cualquier plaza, si no ser del afortunado 14% de la fuerza laboral en el sector formal, todo para ganar un salario de miseria que no cubre ni la Canasta Básica.

Trabajadores a la Lucha: Que los burgueses paguen la crisis

Los trabajadores debemos desde ya ponernos en pie de lucha, denunciando la vergonzosa claudicación de la burguesía sandinista. Los sindicatos y organizaciones de base deben una vez por todas romper con el gobierno anti-obrero de Ortega. La crisis no la provocamos los trabajadores sino la burguesía (liberal / sandinista), así que ellos deben pagarla. Esgrimamos nuestro propio programa de lucha: A) Aumento inmediato del Salario Mínimo hasta cubrir al menos la Canasta Básica; B) Aumento inmediato de la cuota patronal, que la burguesía pague; C) Inmediata creación de Impuesto que grave la Renta y que sea para subsidiar el saqueo del INSS; D) Ante el posible chantaje de la burguesía, un programa clasista: Empresa cerrada, empresa nacionalizada bajo control obrero; E) Cobro inmediato a los deudores del INSS; F) Conformación de una Comisión Independiente y plenipotenciaria (sindicatos, organizaciones de base, electas en Asambleas amplias) que investiguen la corrupción y saqueo en el INSS. Funcionario implicado, funcionario CONFISCADO !

Los trabajadores debemos repudiar todas las "explicaciones técnicas" del gobierno y comenzar a DEFENDER desde las calles un derecho adquirido de la clase trabajadora. Desde las calles exijamos la reforma al INSS: Fuera los directivos de la burguesía, que la Junta Directiva la compongan delegados de los trabajadores y organizaciones sindicales democráticamente electos. Nacionalización Inmediata de las Clínicas Previsionales que durante casi 2 décadas han chupado la sangre de los asegurados.



¿POR QUÉ EL PSOCA NO PARTICIPÓ EN LA ASAMBLEA DE LA DISCUSIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL FRENTE AMPLIO ELECTORAL (FARP)?

Por Maximiliano Fuentes

El sábado 17 de septiembre, tuvo lugar la asamblea del **Frente Amplio Electoral** realizada en las instalaciones del Instituto Central Vicente Cáceres, en la ciudad de Tegucigalpa. El motivo de la Asamblea era discutir el proyecto de Estatutos de la organización política que participará en el próximo proceso electoral.

Al evento asistieron una diversidad de organizaciones sociales y políticas, por cierto, todas ellas conformaran la plataforma del proyecto político de José Manuel Zelaya Rosales. Desde luego, de forma muy cordial, a nuestra organización política se le invito para que participara de dicha discusión, sin embargo, frente a la desnaturalización del FNRP como organismo de lucha y su disolución como corriente dentro del Frente Amplio Electoral que lidera Zelaya, decidimos no participar en dicha discusión. Las razones son varias, creemos que se hace necesario explicarlas, en aras de hacer valer las mismas, ante las distintas organizaciones que desean emprender transformaciones sociales.

¿Qué es el FARP?

El **Frente Amplio Electoral de la Resistencia Popular (FARP)** no es una creación novedosa, se trata de la resurrección de la política de creación e implementación del clásico "Frente Popular", es decir, una política impulsada por los partidos stalinistas durante la década de los años 30 del siglo pasado, que consistía en implementar una política de alianzas y subordinación de los sectores obreros y populares en relación con sectores empresariales de "izquierda", a los que catalogaban como "progresivos" o "revolucionarios".

El FARP se nos presenta ahora como una nueva organización política donde convergen distintas organizaciones sociales, políticas, gremiales y populares, hasta sectores burgueses "progresivos", como el representado por Zelaya y los distintos liberales que comparten su visión.

El FARP se define como un movimiento "abierto a la incorporación de nuevas fuerzas y por lo tanto acogerá en su seno a otras organizaciones y movimientos políticos y en general a las y los ciudadanos que comparten su misma concepción".

También "*garantiza la unidad en la diversidad del movimiento popular y político en resistencia, respetando la pluralidad ideológica y su autonomía organizativa y procurando la incorporación de los sectores progresistas y democráticos"*, añaden los estatutos del FARP, *"compuesto por sectores de diferentes ideologías."* (Efe 17/09/2011)

Los socialistas centroamericanos no hemos opuesto a esta amalgama ideológica y de programas, evidentemente por ser el FARP una organización que diluye las tareas centrales de la clase obrera y contribuye al fortalecimiento del Estado capitalista. Por otro lado, la política de los "frente populares" diluyen con su práctica los ejes centrales de lucha de la clase, tan solo para anteponer el ejercicio electoral como uno de los únicos métodos de la toma del poder.

La desnaturalización del FNRP

Una de las mayores conquistas de la lucha contra el golpe de Estado, fue la constitución de un organismo amplio, democrático y de lucha. La revolución que se gestaba en Honduras terminó siendo derrotada de forma pacífica por la claudicación política de Zelaya, que privilegió la negociación política con el gobierno de Lobo, y por el colaboracionismo de la mayoría de la dirección del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP).**

Sin embargo, esa gran conquista política y organizativa fue disuelta a partir de las intenciones de Zelaya y de los sectores oportunistas que dirigen el FNRP, los Acuerdos de Cartagena marcaron la nueva dinámica de este organismo que surgió originalmente como una respuesta de lucha unitaria contra la violación del orden democrático el pasado 28 de junio de 2009.

Sin duda el FNRP recogió el interés de distintos sectores de la sociedad hondureña, que aspiran en buena medida, la transformación y la democratización de Honduras. Pero todas estas aspiraciones con el giro político que Zelaya le imprimió al frente, la traición quedo consumada cuando se entregaron las banderas de lucha y se jerarquizó lo electoral por encima de las luchas contra el ajuste capitalista. Con la nueva orientación política, aplicada a raíz del retorno de Zelaya a Honduras, todos los objetivos planteados para la transformación quedaron suprimidos al convertir al FNRP en un partido político más del antidemocrático régimen hondureño.

Aunque el FNRP sigue existiendo como una organización formalmente independiente, el FARP, como la crisálida hambrienta ha devorado todas las estructuras del FNRP, dejando un cascaron vacío ante el nacimiento de la nueva organización que tiene una clara orientación electorera y de colaboración de clases.

Las consecuencias del giro político

Este giro en la política del FNRP ha tenido consecuencias directas. Por un lado, permitió que el gobierno ilegitimo fuera reconocido por la comunidad internacional, y de esa manera blanquear el golpe de Estado y darle una cara democrática al gobierno de Lobo Sosa. Por otro lado, se ha dejado el camino libre para que el actual gobierno aplique sin oposición alguna sus planes de ajuste y de miseria.

Durante su periodo de gobierno, Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández han aplicado su política económica sin oposición alguna, en ese sentido se han atacado algunas conquistas sociales del magisterio, y aún mantiene intervenido el Instituto Nacional de Previsión del Magisterio. Esta política de ajuste, se ha llevado a las distintas áreas sociales, en ese sentido el gobierno ha pretendido aprobar una Ley de Educación que lesiona fuertemente la escuela pública, siendo los estudiantes quienes con su lucha han detenido provisionalmente la arremetida. Así mismo se han aplicado una serie de medidas a nivel económico que han elevado los costos de los productos de primera necesidad, a saber la liberación del dólar y el aumento constante de los combustibles, factor que ha aumentado la inflación en el país.

La inflación en Honduras creció en un 0,7 por ciento en julio pasado y acumuló en los primeros siete meses del año una tasa de 4,8 por ciento, según informes del Banco



Central. Alimentos, agua y electricidad sufrieron fuertes aumentos en los primeros seis meses del 2011. El resultado de julio llevó a la tasa interanual de inflación hasta el 7,8 por ciento. "*La inflación promedio de 12 meses se situó en 6,5 por ciento y la acumulada del año alcanzo 4,8 por ciento*", indicó el Banco Central de Honduras (BCH) en su informe mensual sobre el índice de precios al consumidor (IPC)."

Pese al recrudecimiento de las políticas fiscales y los trancazos aplicados con una serie de gravámenes y paquetazos, "*La administración central espera cerrar 2011 con un déficit fiscal neto de 11.275 millones de lempiras (US$ 585,9 millones). Esa cantidad es menor a los 13.972 millones (US$726 millones) del año anterior. La reducción en valores nominales sería de 19,3%. En términos porcentuales bajaría de 4,8% a 3,5% del PIB en el periodo analizado. Para el secretario de Finanzas, William Chong Wong, esa meta está sujeta a la disciplina del gasto corriente, principalmente salarios, y a la mejoría de las recaudaciones tributarias. Agrega que cada funcionario tiene las indicaciones para sujetarse a las disposiciones presupuestarias aprobadas por el Congreso Nacional, por ejemplo medidas para respetar el techo salarial en cada institución. Chong Wong subraya que no debe perderse la disciplina con que se cerró el año anterior, ya que el gobierno está obligado a demostrarle a la comunidad internacional el compromiso que tiene para sanear las finanzas públicas.*" (http://www.americaeconomia.com)

Ante los ataques del gobierno, hemos observado que la Coordinación General del FNRP ni siquiera ha aplicado una política de defensa del derecho de la vida. Es más, fuerzas oscuras siguen atacando los derechos fundamentales y asesinando a dirigentes gremiales y sindicales a través del sicariato, y la conducción del FNRP no ha planteado nada para detener la persecución política y los asesinatos.

La destrucción del Espacio Refundacional



El giro del ex presidente Zelaya no ha tenido un contrapeso al interior del FNRP, el único organismo que ha cuestionado la desviación política del proyecto original del FNRP y los mecanismos antidemocráticos de la Coordinación General, ha sido el Espacio Refundacional, aunque al pasar los días y acercarse las elecciones hemos observado que algunos sectores han empezado a establecer relaciones con el FARP, tal como quedó evidenciado en la asamblea del día sábado 17 de septiembre, donde asistieron algunos de los dirigentes de organizaciones refundacionales, avalando y legitimando con su presencia la reconversión del FNRP en FARP, aunque las siglas del FNRP continúen existiendo formalmente.

Al parecer, la borrachera electoral ha seducido anticipadamente a algunas de las organizaciones participantes del Espacio Refundacional, debilitando a esta instancia unitaria de la izquierda de Honduras. Lamentablemente, Zelaya ha impuesto su agenda y dinámica al interior de los organismos del FNRP. Uno de los grandes errores de la mayoría de la izquierda ha sido permitirle a Zelaya que moldee el futuro político de los menos beneficiados.

Reeditemos la experiencia de las candidaturas independientes

Frente este panorama, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** sostenemos que se debe de luchar por el rescate del proyecto original del FNRP y desarrollar un profundo debate a manera de salvaguardar la democracia interna.

El ex presidente Zelaya ha utilizado todo su prestigio político para imponer a su retorno de exilio, sin mayor discusión de las bases de la resistencia, y violentado lo resuelto en la Asamblea Nacional del 26 de Febrero del 2011, la conversión del FNRP en un partido electoral, llamado FARP.

Los socialistas centroamericanos no nos oponemos a librar la batalla en el terreno electoral, pero para ello se requiere discutir programas, políticas, y formas de elección de los candidatos. La forma desesperada de convertir al FARP en un nuevo partido político, comenzando a discutir Estatutos, en vez de un programa de lucha para instaurar la Asamblea Nacional Constituyente, no presagia nada bueno.

En vez de reeditar la experiencia de las Candidaturas Independientes, y convocar a todo el movimiento obrero y popular a decidir cómo encarar la próxima contienda electoral, de antemano el ex presidente Zelaya, a la cabeza de corrientes burguesas como Liberales en Resistencia, está forzando al amplio movimiento social de la Resistencia a tomar el camino del FARP, sin discutir el programa, ni las políticas, ni los métodos de elecciones de los candidatos.

Este es el debate que todavía no inicia, por eso no fuimos a la Asamblea de la discusión de los Estatutos del FARP.

Estamos a tiempo de corregir el rumbo equivocado, llamamos a nuestros hermanos del Espacio Refundacional a cerrar filas en defensa del proyecto original del FNRP, y a discutir cómo implementar una política electoral revolucionaria.

INSEGURIDAD: UN PROBLEMA SÓLO DE LOS POBRES

Por Mario Carranza

En El Salvador en materia de seguridad publica poco o nada se está haciendo por la población en general, si se hace una breve retrospectiva, tenemos que en los doce años de guerra civil, el número de fallecidos a causa del conflicto casi es igual al número de personas víctimas de la violencia social en donde de igual manera las victimas en su gran mayoría son personas pertenecientes a la clase trabajadora, a los pueblos originarios, campesinos y demás sectores populares.

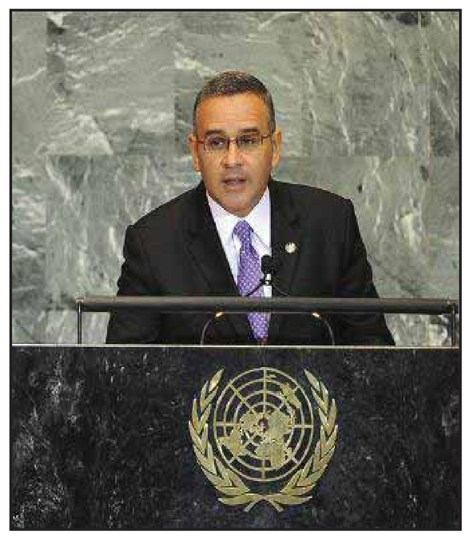
¿Es la seguridad una nueva mercancía?

Todo parece que los capitalistas además de ser los causantes de la violencia y la delincuencia hoy al igual como lo viene haciendo con la salud, la educación, etc., buscan transformar la seguridad en una mercancía, ya sea de forma directa o indirecta a través de la venta de equipo armamentístico y tecnológico como ejemplo cámaras, y capacitación técnica, la cual tiene que pagar el mismo pueblo, como muestra de ello es la reciente propuesta lanzada el 13 de septiembre por la **Asociación de la Empresa Privada (ANEP)** según la cual Las propuestas que se presentan …tienen como objetivo aumentar la disponibilidad de recursos financieros al Ministerio de Hacienda, para que el gobierno los destine hacia aquellas áreas de políticas públicas que tienen prioridad nacional, como la seguridad ciudadana. Proponiendo para incrementar los ingresos tributarios en el área de infraestructura para el desarrollo iii. Iniciar cuanto antes el diseño de un asocio público privado para la construcción de una cárcel de máxima seguridad (http://www.anep.org.sv)

El empresariado salvadoreño y centroamericano busca tener como una de los pilares de la economía al turismo, para lo cual le es primordial …Resolver la problemática de la seguridad ciudadana, principalmente para las regiones de desarrollo turístico, al mismo tiempo que se establece una estrategia para mejorar internacionalmente la imagen país, ejecutado por una entidad especializada. Por la situación de urgencia, se requiere acción inmediata (http://www.anep.org.sv).

Las lágrimas de cocodrilo del Presidente Funes

En el marco de la reciente Asamblea General de las Naciones Unidas el Presidente Funes pidió ante el pleno ONU que Estados Unidos asuma el liderazgo en la lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico, los cuales calificó como la mayor "industria de la muerte" … instó además a los Estados Unidos a que ponga a la disposición de los países latinoamericanos que enfrentan la criminalidad producto del



Funes en la ONU

narcotráfico, todos los medios económicos, humanos, tecnológicos y políticos (http://www.elsalvador.com).

Así mismo el presidente Funes no desaprovecho la oportunidad para promocionar lo que su gobierno está haciendo y argumentar la falta de recursos para de esta forma pedir más financiamiento señalando que los pueblos como los de El Salvador, "*somos las verdaderas víctimas del crimen organizado. Somos los territorios y los pueblos que sufren esta violencia, los que lloran sus muertos*". Son 100,000 millones de dólares que corrompen funcionarios públicos y privados,…comparó las cifras del negocio del narcotráfico con el Producto Interno Bruto (PIB) generado en los países del llamado Triángulo Norte de Centroamérica que lo componen Guatemala, Honduras y El Salvador, catalogados como una de las zonas de mayor inseguridad del hemisferio y del planeta, causada por la violencia social, la criminalidad común y el organizado. Haciendo la interrogante *"¿Cómo pueden entonces países como El Salvador con un Producto Interno Bruto que ronda los 22,000 millones de dólares... enfrentar este enemigo?"* (http://www.elsalvador.com).

El imperialismo norteamericano ha reconocido ser el mayor consumidor de droga así mismo se hace ver a la narcoactividad como una de las causantes la violencia social es de recalcar que en la narcoactividad en gran medida se encuentran involucrados personas de las clases dominantes y de la burocracia estatal tanto del imperialismo y del área latinoamericana, actividad que les deja grandes ganancia como ya el mismo presidente Funes lo ha reconocido pero hoy con el pretexto de ayuda al combate de la delincuencia y de la narcoactividad pide la intervención imperialistas. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que una de las medidas que ayudaría al combate a la narcoactividad, sería la legalización del consumo de la droga, bajo control del Estado.

Que los ricos paguen los planes de seguridad

Las clases dominantes de El Salvador buscan sacar ventaja de los altos índices de criminalidad, queriendo hacer ver al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN como incapaz de resolver dichas problemáticas, lo cual es permitido por el mismo gobierno y el FMLN ya que en lugar de combatir la verdadera raíz del problema solamente lo está maquillando con medidas neofascistas, sacando a las fuerzas armadas quienes últimamente se les ve en las calles, escuelas y penales realizando una función que no les corresponde. La clase trabajadora debemos exigirle al gobierno de Funes y del FMLN verdaderos planes preventivos de combate a la violencia y la delincuencia, que dichos planes estén en función de las grandes mayorías y no función de los planes del empresariado salvadoreño como se pretende hacer. Debemos exigir que la juventud tenga verdaderas oportunidades de superación, como ejemplo una educación superior gratuita para todos y de calidad, trabajo y salarios dignos para todos. A sí mismo no debemos permitir la remilitarización de la sociedad civil, ya que ello no responde a las necesidades de las grandes mayorías, solamente a los intereses de los ricos y de las burocracias.

